

Notulen Ondersteuningsplanraad SWV VO-VSO Nijmegen e.o. – Extra online vergadering Ondersteuningsplan

Datum	10 maart 2026
Tijd	19.30 – 20.30
Locatie	Online vergadering
Aanwezig	Farah Aarts (o) – iets later, Mirella Ansems (p), Daniëlle Breukers (p), Tim Engel (p), Rob Duijs (o), Hanneke Hoetmer (toehoorder MRp), Daphne Geesink (l), Bram Janssens (p), Suzanne Kuipers-Gommans (o), Anouk Peijnenborgh, directeur-bestuurder
Toehoorder	
Afwezig	Kim Hoozemans (o)
Notulant	Myriam Wismans

Ondersteuningsplan 2026 - 2030

De voorzitter heet iedereen welkom. Deze extra (online) vergadering is gepland om het meest recente concept van het ondersteuningsplan te bespreken. In een meegestuurde oplegger wordt door de directeur-bestuurder uitgelegd dat de feedback van de OPR, het partnerberaad en de gemeenten is meegenomen. In een bijgevoegde oplegger is verwoord welke de belangrijkste verschillen zijn ten opzichte van het voorlaatste concept.

De directeur-bestuurder verwoordt dat de resterende vragen en opmerkingen zijn verwerkt en de tekst inhoudelijk is aangescherpt. Verder is de visie op inclusiever onderwijs nader uitgewerkt met een verschuiving van focus op de individuele docent naar focus op het hele schoolteam. Een korte omschrijving van het samenwerkingsverband is toegevoegd en verder zijn in een apart hoofdstuk de strategische doelen, resultaten en indicatoren toegevoerd.

Er worden algemene opmerkingen besproken en per hoofdstuk specifiek inhoudelijke punten ingebracht. De tekstuele opmerkingen kunnen per e-mail worden doorgestuurd naar de directeur-bestuurder. Nogmaals wordt toegelicht dat de OPR instemmingsrecht heeft op het ondersteuningsplan inclusief de hoofdlijnen van het meerjarig financieel kader.

Alle wettelijke thema's zijn opgenomen waarmee de middelenverdeling en basisondersteuning worden vastgesteld. Het is geen uitvoeringsplan, die stappen volgen straks in de jaarplannen die ook weer aan de OPR worden voorgelegd.

Er worden enkele kritische opmerkingen gemaakt bij de te behalen resultaten voor de komende vier jaar. Wanneer worden de doelen gemeten? Er ligt een plan op hoofdlijnen waarin een koers wordt uitgezet maar dit wordt als te vrijblijvend en niet voldoende toetsbaar gezien.

adres

Streekweg 20
6537 TP Nijmegen

contact

T 024 - 355 10 97
E info@samenerkingsverbandvo.nl

Als concreet voorbeeld wordt genoemd het ouderjeugdsteunpunt, dat omschreven wordt als: 'Het Ouder- en Jeugdsteunpunt is zichtbaar en betekenisvol' in hoofdstuk 11.
De omschrijving zal worden aangescherpt.

De directeur-bestuurder licht toe dat in het ondersteuningsplan wordt beschreven wat we gaan doen en wat we willen bereiken. Het 'hoe' is vervolgens aan het samenwerkingsverband en de schoolbesturen om te beantwoorden en daarover wordt in het partnerberaad verantwoording afgelegd. De jaarplannen worden voorgelegd aan de OPR. In de jaarplannen worden de stappen die scholen zetten overall gemeten. Zowel de inspectie als het samenwerkingsverband hebben een taak in het meten van de afspraken over basisondersteuning in de scholen. De scholen moeten daar weer een stap in maken, maar daar heeft het SWV geen directe invloed op. Door de scholen wordt jaarlijks verantwoording afgelegd tijdens de zgn. ZOO gesprekken. De verantwoording van de scholen wordt teruggekoppeld in het Partnerberaad (= schoolbestuurders). Zie ook in hoofdstuk 9 de ZOO cyclus.

Een aantal doelen van vier jaar geleden zijn niet (of niet ver genoeg) gerealiseerd. Daardoor ligt er nu een grote opdracht bij het vo en bij het vso. Bij de schoolbesturen (partnerberaad) is er een enorm draagvlak om nu verandering aan te brengen en met de opdracht aan het werk te gaan. Nu spelen financiële belangen ook een belangrijke rol, vier jaar geleden waren er nog ruime financiële middelen en nu niet meer. Dat geeft een gevoel van urgentie.

De afstemming voor jeugdhulp tussen gemeenten en onderwijs blijft complex omdat het samenwerkingsverband met 11 gemeenten te maken heeft. Het vraagt veel tijd en kleine stapjes voorwaarts. Met de verdichting van de problematiek op vso, met name in de lagere leerroutes (<ZML) is de samenwerking met zorg zeer noodzakelijk. We zetten in op collectieve financiering zodat het vso goed toegerust blijft om onderwijs te bieden aan deze groep leerlingen.

Er wordt ingezet op het stoppen van instroom in het vso, maar het is de vraag is of het regulier onderwijs, met name de onderwijsteams voldoende zijn toegerust. Er is zorg over of leerlingen niet tussen wal en schip gaan vallen. De ambitie is een duidelijke stip op de horizon zijn: we weten waar we naartoe werken. Maar het uitgangspunt blijft dat leerlingen onderwijs krijgen wat het best passend is. De stop op de instroom kan alleen gezet worden als we zeker weten dat dit lukt.

De tabel in hoofdstuk 3 wordt qua opmaak nog aangepast.

In hoofdstuk 4 wordt nog gekeken naar de formulering over de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen en scholen en de afspraken die daarover gemaakt zijn.

In hoofdstuk 5 wordt het vso als kennispartner benoemd. Daarmee wordt onder andere bedoeld dat kennis en expertise van het vso wordt toegevoegd aan het regulier onderwijs. Er worden vragen gesteld over de haalbaarheid bij wat scholen hebben te doen. Alles wat een leerling vraagt komt erbij, maar dat is ook de kern van inclusief onderwijs. Landelijk wordt gesproken over het aanpassen van het beroepsprofiel van docenten en er worden gesprekken gevoerd om het curriculum bij de lerarenopleiding aan te passen. Maar ook binnen eigen scholen valt nog veel te doen, met name in cultuur en mindset.

Er wordt een opmerking gemaakt over de impact die een andere werkwijze van de BPO-inzet zal hebben binnen de scholen. Individuele begeleiding in de klas draagt niet bij aan inclusief onderwijs en de BPO formatie binnen scholen blijft. Het is de kunst om deze formatie anders in te zetten.

Hoofdstuk 10 bij 'de doorlopende afspraken' wordt bij de doelen de 3% gehanteerd en dat strookt niet met de te behalen resultaten. Dat zal anders omschreven worden.

Onder 10.4 wordt de planperiode aangepast naar '2028-2030'.

Onder hoofdstuk 11 wordt het proces over de doelstelling en de inzet van financiële middelen voor leerroute 3 en 4 nog concreter uitgewerkt.

De ondersteuningscoördinatoren vormen een sterk regionaal netwerk. Het is de bedoeling om oco's meer status te geven en schoolleiders en ondersteuningscoördinatoren elkaar sneller kunnen vinden. We willen in de regio een netwerk creëren om het goede te kunnen doen voor de leerling.

De feedback wordt meegenomen.

Besluitvormingsroute en stemming

Tijdens de OPR vergadering van 25 maart ligt het ondersteuningsplan inclusief MJB voor definitieve instemming voor. De voorlopig definitieve versie wordt één week voor de vergadering aan de OPR gestuurd. Na 25 maart is er dan gelegenheid om digitaal te stemmen tot uiterlijk 1 april 23.00 uur. De voorzitter maakt een stemmingsformulier aan.

Op verzoek van de OPR wordt er een versie toegevoegd waarin de wijzigingen ten opzichte van de vorige versie zijn gemarkeerd.

Voor de OPR leden is er gelegenheid om het ondersteuningsplan te delen en bespreken met mensen uit de achterban, wel met vermelding dat het om een concept gaat.

De voorzitter bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering.