

Notulen - Ondersteuningsplanraad SWV VO-VSO Nijmegen e.o.

Datum	19 november 2025
Tijd	16.30 – 18.00
Locatie	Samenwerkingsverband, grote vergaderruimte
Aanwezig	Farah Aarts (o), Daniëlle Breukers (p), Tim Engel (p), Hanneke Hoetmer (toehoorder MRp), Daphne Geesink (l), Kim Hoozemans (o), Bram Janssens (p), Suzanne Kuipers-Gommans (o), Anouk Peijnenborgh, directeur-bestuurder
Toehoorder	
Afwezig	Mirella Ansems (p)
Notulant	Myriam Wismans

1. Opening

Tim Engel heet iedereen welkom en licht toe dat Anouk de hele vergadering aansluit. Vorige keer waren er veel vragen van de OPR die deels niet beantwoord konden worden. Anouk kan nu tijdens de vergadering meteen de gewenste informatie verstrekken.

Aanvulling op de agenda

De agenda wordt zonder aanvullingen vastgesteld.

2. Concept notulen OPR 22-10-2025

Pag. 2, beleidskader

Tekstuele aanpassing halverwege de pagina: *‘Met het beleidskader dat door de Gemeente Nijmegen is opgesteld ...’* wordt als volgt aangepast: *‘Met het Beleidskader regio Rijk van Nijmegen en Land van Cuijk kunnen we de samenwerking tussen samenwerkingsverbanden en primair en voortgezet onderwijs bevorderen’.*

Pag. 5, klankbordgroep

Tim neemt inmiddels deel aan de klankbordgroep.

Pag. 5, kandidatuur OPR

Tim heeft na het vertrek van Froukje contact gehad met de CNV academie. Uitgaande van de regelgeving heeft hij vervolgens nummer 2 van de oorspronkelijke kiezerslijst benaderd. Rob Duijs is het nieuwe lid van de OPR en zal volgende vergadering aansluiten. Rob Duijs zal de zittingstermijn van Froukje afmaken. De OPR is blij dat er weer een nieuw OPR lid is.

Afspraak:

Rob Duijs krijgt de OPR PPT presentatie toegestuurd en er wordt, voorafgaand aan de volgende OPR vergadering, een ½ uur introductie ingepland met Anouk en Tim.

adres

Streekweg 20
6537 TP Nijmegen

contact

T 024 - 355 10 97
E info@samenerkingsverbandvo.nl

Pag. 5, kandidatuur OPR

Het gesprek met (5) vertegenwoordigers van het Partnerberaad over de invulling van de OPR voor cluster 2 'overige scholen' staat gepland op 26 januari 13.00 – 13.45 uur.

Daniëlle en Tim zullen het gesprek bijwonen. Mogelijk sluit ook Daphne nog aan.

Pag. 7, derde zin

Tekstuele aanpassing: 'een' wordt gewijzigd in 'geen'.

3. Derde financiële kwartaalrapportage

Aan de hand van vragen van de OPR wordt het volgende gezegd.

Kosten HB

Er is, mede op aanvraag van een aantal schoolbesturen, subsidie begaafdheid aangevraagd door het SWV. Er is een expert HB aangesteld die tweeledig werkzaam is: in casuïstiek op scholen, maar zij maakt ook de verbindingen tussen verschillende schoolbesturen. Een deel van de plannen uit die subsidie zijn wat later gestart. Het betreft toekenning van een 3-jarige subsidie (2023-2025) maar de realisatie loopt een jaar achter op de begroting.

Consequenties

Wat zijn de consequenties voor de negatieve financiële situatie? Anouk legt uit dat het alle schoolbestuurders in het Partnerberaad is afgesproken dat voor de risico's die voortkomen uit een te hoog verwijzingspercentage vso, de schoolbesturen meebetalen. Dit besluit is een keuze die door de schoolbesturen is gemaakt.

Zware ondersteuning

'De leerlingaantallen zijn vanuit de huidige beschikking vanuit DUO met 2,6% flink lager dan de daling van 1% begroot'. Op basis van de door de scholen aangeleverde cijfers was gerekend met 1% krimp, maar uit de beschikkingen is gebleken dat we harder gekrompen zijn. Bij de schoolbesturen zijn nu opnieuw cijfers opgevraagd van 1-10-2025; iedereen heeft kritisch gekeken en nu ligt het meer in lijn met de prognoses.

Taakstelling scholen onderling

We betalen voor een aantal leerlingen collectief vanuit het vso. Als we daar als collectief overheen gaan wordt gekeken wie het meest heeft verwezen en die wordt het meest gekort. Scholen die veel ruimer leerlingen aannemen dan andere scholen worden gecompenseerd met de compensatieregeling.

Lwoo

Anouk geeft uitleg over de vroegere Lwoo regeling. Daar zijn we mee gestopt en scholen krijgen, conform een verdeelsleutel een bedrag uitgekeerd en hebben de vrijheid om dat geld zelf in te zetten. Dit model is echter gebaseerd op peildatum 1-1-2017. Er zijn pogingen gedaan om tot een betere verdeelsleutel te komen, maar er is op dit moment geen nieuwe indicator om dat geld beter te verdelen. Er komt een landelijke indicator en daar wachten we op; de verwachting is per 1-1-2028. Voor nu worden de weeffouten uit het huidige model hersteld, onder andere voor ISK leerlingen en i.v.m. locatiewijzigingen zijn voor Land van Cuijk aanpassingen gedaan.

4. Taakstelling / route naar inclusief onderwijs

Vanwege de toename vso-leerlingen en de daarbij behorende financiële consequenties is in januari 2024 afgesproken een taakstelling op te nemen. We werken toe naar een deelnamepercentage van 3,2% op 1-2-2027. In de voorliggende memo van juni staan de educatieve aantallen opgenomen. Daaruit blijkt dat we geen reserves kunnen gebruiken om de taakstelling op te vangen. Nu gaan we de taakstelling uitvoeren en het volledige bedrag wordt op basis van de kortingsregeling, bij de schoolbesturen teruggehaald.

De financiële systematiek werkt met een soort uitgesteld effect. De leerlingen die in 2024 worden verwezen tellen op 1-2-2025 voor het vso en de bekostiging daarvan komt in 2026.

De compensatieregeling wordt ook geteld op 1-10-2025 en heeft ook gevolgen voor 2026. Voor de compensatieregeling zijn de leerlingenaantallen uitgevraagd bij de scholen. Momenteel wordt berekend hoe het er voor de scholen uit komt te zien: wat krijg je aan middelen lichte ondersteuning, wat aan compensatierekening en wat wordt in rekening gebracht voor de korting.

Reacties van de OPR.

- De OPR begrijpt de financiële consequenties maar stelt een vraag bij het korten op lichte ondersteuning. Er is geen andere oplossing want er komt niet meer geld bij vanuit OCW. Wij zijn gewend om, als het niet lukt, meer van hetzelfde te gaan doen, terwijl we weten dat meer van hetzelfde niet werkt. Nu wordt meer gekeken: dat wat wij doen, werkt dat ook? Er wordt nu veel meer naar onderzoek gekeken, veel meer naar wetenschap, wat weten we eigenlijk al. Er worden voorbeelden aangehaald waar het nu al anders geregeld wordt. Amsterdam Zuid heeft het vso binnengehaald, en een ander voorbeeld is Montessori Arnhem. Wat ook goed werkt, en daarin zijn we afhankelijk van de gemeente, is de lokale toegang naar binnen halen. Om veel sneller te kijken wat er nodig is waardoor de leerling in het regulier onderwijs kan blijven.
- Er wordt onderscheid gemaakt tussen onderinstroom en zij-instroom. Onderinstroom betreft leerlingen die vanuit het primair onderwijs nooit in het regulier vo starten maar meteen naar het vso gaan. Zij-instroom zijn alle leerlingen die gestart zijn in het reguliere vo en verwezen worden naar het vso. Er zitten 1000 leerlingen in het vso: 200 in leerroutes die toewerken naar dagbesteding, 200 leerlingen naar arbeidsgerichte dagbesteding arbeid en 600 leerlingen in diplomagerichte routes.
- In 2025 zijn er 17 leerlingen vanuit het vso gestart in het regulier vo, er begint beweging in te komen. Het is moeilijk om leerlingen vanuit vso terug te laten stromen; scholen benoemen problemen met PTA en mankracht. Door er van tevoren over na te denken en de samenwerking zoeken kunnen zaken beter op elkaar afgestemd worden. Ook ouders hebben er hun bedenkingen bij. Zoals het nu georganiseerd is, willen ouders vaak hun kind in het vso houden. We hebben in het regulier echt wel iets te doen, willen we echt kansrijk zijn. Maar er zijn ook mooie successen van leerlingen die vanuit het vso ingestroomd zijn naar het regulier.
- Er wordt ook nagedacht over de leerlingen die rechtstreeks vanuit het primair onderwijs naar het vso gaan. Hoe maak je de overstap passend, daar moet het regulier onderwijs wel klaar voor zijn. Daar gaat wel al beweging in komen.

5. Opdracht inclusie

Tim heeft e.e.a. voorbereid om met elkaar te praten over inclusie in relatie tot het nieuwe ondersteuningsplan. Er werd een filmpje getoond en middels een presentatie werd de landelijke

opdracht voor inclusief onderwijs toegelicht. Hierin staat opgenomen dat alle kinderen dicht nabij naar school moeten kunnen, ongeacht hun ondersteuningsbehoefte. Er worden verschillende vormen van inclusie onderscheiden: van volledige exclusie via segregatie en integratie naar echte inclusie. In de opvolgende discussie kwamen vanuit de OPR verschillende visies naar voren. Enerzijds werd de wenselijkheid van inclusief onderwijs erkend, anderzijds waren er kritische vragen over de haalbaarheid. Met enige scepsis werd gewezen op de zeer verschillende behoeften van kinderen en de vraag of alle kinderen daadwerkelijk in dezelfde setting kunnen functioneren. Voorbeelden van landen waar het heel goed werkt werden aangehaald (Finland, Portugal en een wijk in Londen), hoewel deze landen wel andere uitgangspunten hebben.

De voorzitter legt de vraag voor of het voor de OPR leden mogelijk is om door eenzelfde bril naar het ondersteuningsplan te kijken? Met een kritische blik wil de OPR voor het komende ondersteuningsplan kijken naar mogelijke verschuiving van segregatie naar integratie.

Afspraak:

De PPT van Tim wordt aan de OPR leden gestuurd.

6. Inhoudelijke discussie over het nieuwe ondersteuningsplan

7. Werkvorm

Op verzoek van de OPR geeft Anouk uitleg over het tijdschema.

Er zijn vier fases: inspireren, ophalen, verzamelen en uitwerken. De klankbordgroep kijkt aan het einde van iedere fase mee met wat we hebben opgehaald, klopt het en missen we nog wat. De OPR heeft een formele rol en gaat na elke ronde de koers goedkeuren. Het Partnerberaad en de Raad van Toezicht voeren ook dat gesprek. De doelstellingen worden toegevoegd en daar denkt de OPR ook in mee. In februari ligt er een kant-en-klaar ondersteuningsplan. Dan kan er nog steeds gewijzigd worden: niet op de koers, maar wel op onderdelen en teksten. Daarna gaat het OP voor advies naar het Partnerberaad en voor goedkeuring naar de RvT.

Anouk geeft vervolgens een toelichting op de presentaties die de schoolbestuurders hebben gegeven in het Partnerberaad. De discussie over inclusief onderwijs wordt komende vergaderingen voortgezet. Er volgt nog een vraag over het opleiden van docenten. Professionalisering wordt door alle schoolbestuurders genoemd, maar het is niet helemaal duidelijk waar op geprofessionaliseerd moet worden. Het gaat over mindset en een beetje meer moeite doen. Het SWV leidt geen docenten op; als we worden uitgenodigd, haken we aan op modules over inclusie en passend onderwijs. We zitten over 2 weken aan tafel met opleidingsscholen HAN en Fontys en gaan daar onze visie op inclusie neerleggen. We willen een kaderplan voor inclusie maken om dat in de schoolbanken al mee te geven. Er loopt al een lijn vanuit de overkoepelende vereniging van SWV-en en ook vanuit de VO-Raad.

Afspraak:

Zodra het ondersteuningsplan bijna rond is, zullen er 2 schoolbestuurders (vo en vso) uitgenodigd worden om aan de OPR-vergadering deel te nemen. Dit is tevens in lijn met de afspraak dat er 2x per jaar een gesprek is met (een vertegenwoordiging) van het Partnerberaad en de RvT. Tim en Anouk zullen daar afspraken over maken.

8. Rondvraag en sluiting

De bevindingen van de VASIM bijeenkomst (datgene wat op de flaps stond) staan in een overzicht. De OPR heeft dit overzicht ontvangen.

De OPR vond het, zeker in het kader van de gesprekken over het ondersteuningsplan, prettig dat Anouk bij de OPR-vergadering aanwezig was.