

Notulen - Ondersteuningsplanraad SWV VO-VSO Nijmegen e.o.

Datum	18 juni 2025
Tijd	16.30 – 18.00
Locatie	Samenwerkingsverband, grote vergaderruimte
Aanwezig	Mirella Ansems (p), Daniëlle Breukers (p), Tim Engel (p), Bram Janssens (p), Hanneke Hoetmer (toehoorder MRp), Suzanne Kuipers-Gommans (o), Noor Schadenberg (o) Anouk Peijnenborgh, directeur (agendapunten 6 t/m 8)
Toehoorder	
Afwezig	Farah Aarts (o), Froukje Kersten (o), Jacqueline Van der Velden (o)
Notulant	Myriam Wismans

1. Opening

Tim Engel heet iedereen welkom.

Aanvulling op de agenda

Jaarplanning 2025-2026 wordt aan het einde van de vergadering toegevoegd

2. Concept notulen 07-05-2025

Pag. 5, punt 9, voortgang verkiezingen OPR

Het blijkt lastig om kandidaten te vinden voor cluster 2 'overige scholen'. De OPR wil de vacature graag ingevuld zien, en vraagt zich af of – nadat een vacature meer dan 12 maanden niet is ingevuld – er uit een andere cluster geworven mag worden.

In het bestuur is hierover aangegeven dat indertijd bij de herinrichting van de OPR, cluster 2 invulling al als mogelijk risico werd benoemd.

Na de zomervakantie wordt het gesprek over de invulling van de cluster 2 vacature voortgezet.

Pag 6, Aftrapbijeenkomst 13 juni: ondersteuningsplan 2026 – 2030

Mirella Ansems was bij de aftrapbijeenkomst. Suzanne Gommans was niet aanwezig. Het was een goede aftrap voor het nieuwe ondersteuningsplan, waarin ontmoeten centraal stond, ideeën werden uitgewisseld en gediscussieerd werd over de 'open space' onderwerpen. Onder de aanwezigen was een mooie afspiegeling van de organisatie vertegenwoordigd: teamleiders, directeuren, ondersteuningscoördinatoren, consultants en BPO-ers. Er volgt nog een terugkoppeling met een samenvatting over wat er bij de bijeenkomst is opgehaald.

adres

Streekweg 20
6537 TP Nijmegen

contact

T 024 - 355 10 97
E info@samenerkingsverbandvo.nl

3. Verkiezingen – proces verbaal – opkomst stemgerechtigden

Uit het proces verbaal wordt duidelijk dat de opkomst en het aantal stemmen lager was dan een jaar eerder. Er is uitgebreid aandacht geweest voor de voorbereiding. Door Daniëlle Breukers en Tim Engel zijn diverse pogingen gedaan om mensen aan te sporen en Inkesta heeft 3x een e-mail aan stemgerechtigden gestuurd.

Afspraak:

Tim Engel zal bij Inkesta navraag doen naar hun ervaringen (percentage opkomst) bij andere OPR verkiezingen. Met de aanvullende informatie van Inkesta, kan het bestuur misschien wat meer betekenen richting motivatie van MR-leden.

Geconstateerd wordt dat op pagina 3 van het proces verbaal waarschijnlijk een typefoutje staat in de volgorde van de uitslag van de verkiezingen.

Tim Engel heeft over de uitslag van de verkiezingen contact opgenomen met de gekozen en niet gekozen kandidaten. Met de nieuwe OPR leden wordt een afspraak gemaakt voor een voorbereidend gesprek met Anouk Peijnenborgh en Tim Engel.

4. Voortgang procedure RvT

Governance

Een aantal OPR leden heeft afgelopen week een online uitleg gehad over het nieuwe governancemodel. Deze uitleg werd gegeven door Willem van Leeuwen die eerder ook het bestuur in deze procedure heeft begeleid. Er is een logische stap gezet en de gekozen constructie naar een vereniging wordt als positief gezien. De deelnemersraad (Partnerraad) heeft nog wel invloed maar dat is minder in dit verenigingsmodel. Er is onafhankelijk toezicht.

De uitleg ging af en toe wat snel. De OPR vond het goed om terug te horen dat er binnen dit samenwerkingsverband goed samengewerkt wordt en samen gezocht wordt. Hoewel de OPR zelf daarover ook wel andere geluiden hoort. Daarover kan de OPR t.z.t. wel vragen stellen.

Afspraak:

Tim Engel zal een samenvatting van het gesprek op papier zetten en delen met de OPR leden, en daarop kunnen OPR leden aanvullen.

Raad van Toezicht

Tijdens een online presentatie op 24 juni worden de (cv's van de) kandidaten voor de functies van de Raad van Toezicht voorgesteld. Op 26 juni staat de eerste gespreksronde met kandidaten gepland, en op 27 juni volgt mogelijk een 2^e gespreksronde. In de presentatie van Willem van Leeuwen is aangegeven waar de OPR op zou moeten letten in de gesprekken en er zijn een aantal goede aanknopingspunten voor de vraagstelling genoemd. Daniëlle Breukers en Tim Engel zijn namens de OPR vertegenwoordigd in de benoemingsadviescommissie.

5. Huishoudelijk reglement OPR

Tim heeft aanpassingen van vorige keer verwerkt.

Artikel 5, punt 8. De laatste zin komt te vervallen en over onderstaande wordt gezegd dat het hier met name gaat om het verspreiden van de agenda. Deze omschrijving zal door Tim Engel worden aangepast.

De secretaris is verantwoordelijk voor het plaatsen van de agenda en de goedgekeurde verslagen van de vergaderingen van de OPR op de website van het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Nijmegen e.o.

Verder wordt afgesproken dat als documenten meerdere keren passeren, de aanpassingen in geel gearceerd worden aangegeven.

Besluit:

Met medeneming van de genoemde aanpassingen wordt het huishoudelijk reglement vastgesteld.

Anouk Peijnenborgh sluit aan.

6. Procesvoorstel naar nieuw ondersteuningsplan

Anouk Peijnenborgh geeft een toelichting bij het procesvoorstel. Er is teruggekeken naar het vorige proces. Wat zijn de lessen die we geleerd hebben en waar hebben we nu weer wat meer aandacht aan te besteden.

Afgelopen vrijdag 13 juni was een bijeenkomst georganiseerd waarvoor alle betrokken mensen van scholen en de medewerkers van het samenwerkingsverband waren uitgenodigd. In deze sessie hebben we input verzameld: wat leeft er binnen scholen, wat hebben scholen nodig om tot meer inclusief onderwijs te komen.

Op dit moment wordt de input verzameld en gegroepeerd: wat is van het samenwerkingsverband en wat is van de schoolbesturen. Waar zitten de dilemma's en waar zijn keuzes over te maken. Aan de hand daarvan gaan we in september verder met het vorm geven van de teksten. Dan zal Anouk Peijnenborgh ook vaak bij de OPR aansluiten.

Gevraagd wordt of er nu andere dingen benoemd werden dan de vorige bijeenkomst. Anouk Peijnenborgh zegt dat het veel concreter was. Halverwege het ondersteuningsplan is er ook een sessie over inclusief onderwijs gehouden. Toen kwam vooral ook naar voren: je moet lef hebben en je moet het anders doen en er anders naar kijken. Nu werden er al wat meer handen en voeten gegeven aan: en wat bedoelen we dan met lef hebben? Wat als je het lef hebt, wat doe je dan anders? Er zijn 20 volgeschreven flip-over vellen met concrete ideeën en ook een aantal dilemma's waar we het met elkaar over moeten hebben. Bijvoorbeeld: hoe ga je om met arrangementsgeleden? Er werden meteen argumenten aangedragen waarom wel/waarom niet. En zo zijn er meer onderwerpen, zoals: expertise versus geld. Wat heb je nodig als school, wat is effectief?

We zijn een stap verder in ons denken over inclusief onderwijs dan enkele jaren geleden.

Tussen september en december worden de thema's en doelstellingen geformuleerd. Er wordt een klankbordgroep samengesteld.

Vanaf januari wordt gewerkt aan de definitieve versie van het nieuwe ondersteuningsplan en vervolgens wordt de formele route gevolgd, waarbij in maart het ondersteuningsplan wordt voorgelegd aan de ALV, OPR en RvT. In die periode wordt ook het OOGO met de gemeenten gevoerd.

Vrijwel alle OPR leden zijn voor de eerste keer betrokken bij het ondersteuningsplan. Tussen september en december wil Anouk Peijnenborgh iedere OPR-vergadering een ½ uur stilstaan bij het ondersteuningsplan, zowel bij de keuzes als over de procesvoering. Daarbij zullen duidelijke dilemma's aan de OPR worden voorgelegd, waarbij de OPR inspraak heeft op keuzes die gemaakt worden. Er wordt een klankbordgroep ingericht die meedenkt in thema's en ideeën. Deze klankbordgroep wordt samengesteld met een brede afvaardiging. De vraag aan de OPR is om 2 OPR-leden af te vaardigen.

Kun je daar als OPR lid met dubbele petten zitten is de vraag. Bij het vorige ondersteuningsplan heeft dit in het eindproces van het ondersteuningsplan weldegelijk tot problemen geleid.

Anouk Peijnenborgh geeft aan dat in de klankbordgroep mensen gewoon als een van de vele stakeholders kunnen deelnemen, en zitting kunnen nemen zonder last of ruggespraak. Als je deelneemt aan de klankbordgroep zit je daar als van de medewerkers of als een van de ouders die met ons samenwerkingsverband te maken hebben, niet namens de OPR.

De OPR blijft dan het formele orgaan.

Overleg Partnerberaad - OPR

Er wordt nog gekeken of er zodra er een concept op papier staat, een gezamenlijke bijeenkomst van het Partnerberaad met de OPR georganiseerd kan worden.

Formeel heeft de OPR 2 bijeenkomsten met het Partnerberaad, 1 algemeen en 1 op thema. Het heeft de voorkeur om de 'bijeenkomst op thema' dan te koppelen aan het ondersteuningsplan.

Afspraak:

De themabijeenkomst van de OPR met het Partnerberaad wordt gebruikt voor het gezamenlijk bespreken van het nieuwe concept-ondersteuningsplan.

Klankbordgroep

Afgelopen vrijdag is een oproep gedaan voor deelname aan de klankbordgroep. Er zijn al een aantal reacties gekomen. De OPR oppert om juist ook het tegengeluid in de klankbordgroep vertegenwoordigd te krijgen. Hoe benader je die mensen? Hierover wordt gezegd dat de dilemma's uit de klankbordgroep door de deelnemers meegenomen kunnen worden naar de OPR om daar ook al in mee te denken.

Er is afgelopen vrijdag ook gevraagd om de vraag in alle lagen van de school uit te zetten zodat docenten ook aan het primaire proces kunnen deelnemen. Dat is ook een van de belangrijkste vragen die leven: hoe krijgen we het straks weer op de vloer. De zoco's zijn over het algemeen goed geïnformeerd over passend onderwijs en in het ondersteuningsplan waar het samenwerkingsverband voor staat. Dat lukt ook nog bij afdelings- en schoolleiders. Maar het SWV staat ver bij de docenten vandaan. We komen daar als SWV ook niet dichterbij omdat schoolbesturen in eerste instantie verantwoordelijk zijn voor het uitdragen van het beleid en de koers bij docenten. We hebben dat geprobeerd zowel bij de opzet van het ondersteuningsplan als middels het kenniscentrum, maar de deelname van docenten is te gering.

Geopperd wordt om het ondersteuningsplan met als thema inclusief onderwijs bij een studiedag voor docenten in te brengen. De overtuiging is wel dat het in kleine stapjes moet gebeuren, met veel herhalen en terug laten komen. Ook wordt geopperd om bij het Partnerberaad de vraag voor te leggen hoe zij denken dat dit bij docenten onder de aandacht te brengen.

Taakstelling

Anouk Peijnenborgh licht toe dat het memo Taakstelling in de bestuursvergadering eind juni wordt voorgelegd. Daarin is doorgerekend hoeveel verwijzingen er afgelopen jaar zijn geweest en wat dit

betekent voor de bekostiging voor de scholen. De vraag aan de schoolbesturen wordt voorgelegd: wat gaan jullie doen op de route naar inclusief onderwijs.
Dit memo komt ook nog naar de OPR.

7. Jaarverslag SWV 2024

Het jaarverslag 2024 is inmiddels goedgekeurd door de accountant en daarna vastgesteld door het bestuur.

Instroom PO-VO

De OPR leest dat de onder instroom PO-VO is toegenomen. Is er onderzoek gedaan naar waardoor dat komt?

Anouk Peijnenborgh geeft aan dat dit deels nog wordt veroorzaakt door instroom van Stroomland, de leerlingen speciaal onderwijs groep 7/8 leerlingen stromen nu uit. Volgend jaar zou dat moeten afnemen, maar we zien toch dat er nog veel leerlingen bij vso worden aangemeld. Daar heeft het samenwerkingsverband nauwelijks grip op. We zitten wel in de overstap van sbo – so naar vso en daar is het automatisme er wel een beetje uitgehaald. Er worden relatief veel leerlingen aangemeld bij het vo die door de vo-school alsnog direct of later in het jaar worden doorverwezen naar de vso school. Die groep zien we toenemen.

Wat ook meespeelt in deze, zijn de leerlingen die vroeger in dagbesteding bleven, zij stromen nu vaak het onderwijs in, automatisch naar het vso.

De oorzaken worden verder onderzocht en er worden data achterhaald bij bijvoorbeeld DUO. Het verkrijgen van data is voor alle swv-en een lastig verhaal.

Jaarrekening

De tekorten waar we op afstevenen zijn nu nog niet zichtbaar. Er is nu nog overschot omdat de kosten gemaakt voor afbouw van het Flex College in 2023 zijn geboekt, waardoor we in 2024 beter uitkomen dan we begroot hadden.

Er staat beschreven: Het geld vanuit het swv wordt doelmatig besteed aan de scholen. In de taakstelling is wel zichtbaar dat de instroom nog niet afneemt. We werken er allemaal heel hard aan. Maar steeds meer wordt de vraag gesteld: doen wij wel het goede? En wat moeten we dan anders gaan doen? Dat is ook de uitdaging voor het komende ondersteuningsplan. Er komt niet meer geld, en meer geld is ook niet de oplossing. Het lukt ons steeds minder om inclusief onderwijs te organiseren. Uit de OPR komen geluiden dat maatschappelijk het systeem klemmt, maar dat het niet in onze macht ligt om dat te veranderen. In het onderwijs leggen we onszelf als scholen ook heel veel op.

Twee gemaakte opmerkingen:

De instroom VAVO neemt toe, en de reden waarom leerlingen zich aanmelden is dat ze van de overbodige ballast (opgelegde regels) af zijn.

Het is ook belangrijk om de inspectie mee te nemen in de visie, bijvoorbeeld daar waar het gaat over pedagogisch-didactisch handelen.

Op pag. 7 wordt gesproken over de doelmatige besteding van middelen en het inzetten van thema's op basisondersteuning. De verantwoording op de thema's wordt samengevat in het jaarverslag. Het inhoudelijke deel komt deze in september – oktober aan de orde, ook bij de OPR.

Voorheen werd er vanuit de OPR een onderdeel voor het jaarverslag aangeleverd. Geconstateerd wordt dat het algemene stukje dat nu verwoord staat, komende jaren op dezelfde manier kan worden voortgezet. Wel is het van belang om het jaarverslag van de OPR zelf, bij de ALV onder de aandacht te brengen en op de agenda te zetten.

Bekendheid geven aan de OPR

Tijdens de tevredenheidsmeting bij ouders is ook gesproken om de OPR meer bekendheid te geven bij ouders. Daarover is in een eerder OPR overleg afgesproken dat de OPR wel zal inzetten op de personele kant, en niet op de ouderkant. De lijnen lopen via de MR-en. Dit zal voor een volgende keer worden meegenomen in het jaarverslag.

Pag. 39, deel 2 financieel jaarverslag

Kolommen begroot / realisatie. Er wordt uitleg gegeven bij de verschillen. Kosten begaafdheid hadden we niet begroot omdat we niet wisten dat we daar subsidie voor hadden, en die is nu uitgegeven. Pilots inclusief onderwijs: in 2023 zijn er geen aanvragen voor pilots geweest. Uiteindelijk kwamen er 2 pilots in november 2023, deze zijn goedgekeurd en in 2024 uitbetaald. Het bedrag is niet opgemaakt. Het ouder-jeugdsteunpunt heeft geen kosten gemaakt, is in de bestaande formatie meegenomen.

8. Eerste financiële kwartaalrapportage inclusief achtergrondinfo

Financieel gaat het naar verwachting en liggen we redelijk in lijn. De afdracht bekostiging hebben we vastgezet en alles wat er overheen gaat is risico voor de schoolbesturen en niet voor het SWV. De tweede financiële rapportage geeft een beter overzicht ten opzichte van de begroting, omdat DUO dan de juiste gegevens heeft aangeleverd.

Afspraak:

In september zal Anouk Peijnenborgh de tweede financiële kwartaalrapportage meer uitgebreid toelichten.

Achtergrondinformatie 2025 – Q1

Compensatieregeling. De beschikking voor de middelen is inmiddels bekend gemaakt bij de financiële administratie.

Pag. 6, onderste alinea, schakelpakketten. Daar staat dat '... de helft van het afgesproken bedrag toe te kennen.' Er zijn 39 leerlingen vanuit het vso overgestapt naar reguliere vo scholen. Voor die overige leerlingen zijn er al schakelpakketten aangevraagd. We hebben hier nog met 2 regelingen te maken. In de overgang was er al een deel uitgekeerd vanuit de schakelpakket regeling, en nu is voor de compensatieregeling het overige bedrag uitgekeerd. Volgend jaar wordt het EUR 8.000,- per vso leerling.

Pag. 7, compensatieregeling. Er wordt nog verder onderzoek gedaan naar de vo scholen die verwijzen naar vo scholen met een overstap binnen de eigen scholengroep. Omdat dit nog niet nader gedefinieerd kon worden, is dit geld nog niet uitgekeerd. Het is moeilijk te toetsen en – om meerdere redenen – kan het zijn dat deze doelgroep in de toekomst niet meer in de compensatieregeling wordt meegenomen.

Tim Engel bedankt Anouk Peijnenborgh voor alle uitleg.

9. Afscheid Noor

Tim Engel gaat uitgebreid in op de betrokkenheid van Noor Schadenberg bij de OPR, sinds augustus 2021 officieel OPR lid. Eerder – in 2020 tijdens de coronaperiode – was zij al als gast aanwezig. Tim kijkt terug op de prettige samenwerking. Hij is Noor heel dankbaar dat zij hem vooral in het begin heeft meegenomen in de processen en bijgepraat over de plannen voor de OPR, waardoor hij snel kon aanhaken. Hij bedankt Noor voor haar kritische input. Zij heeft zich met toewijding gericht op de OPR: op belangrijke thema's als het ondersteuningsplan, de hervorming van de OPR, financiën, benoemingen, enz. Hij bedankt Noor voor haar scherpe blik en voortdurende inzet. Tot slot verwijst hij op speciale wijze naar het lichtpuntje dat hij Noor overhandigd. Noor zegt tot slot dat zij het OPR-schap altijd met veel plezier gedaan en ze heeft er ook veel van geleerd waar ze in haar huidige functie veel van terugziet.

Anouk Peijnenborgh verlaat de vergadering.

10. Rondvraag

OPR jaarplanning 2025 – 2026

Er ligt een voorstel dat opgesteld is op basis van de afspraak dat de OPR-vergaderingen gepland worden na het Partnerberaad. Uit een rondje (ter vergadering) langs de OPR leden blijkt woensdag de meest geschikte dag. Tim Engel zal met Myriam Wismans kijken naar mogelijke opties.

Contact

Tim Engel zal nog contact opnemen met Froukje Kersten.

Vragen aan de directeur-bestuurder

Aangezien het bestuur/straks Partnerberaad geen sparring-partner meer is voor de OPR wordt afgesproken standaard op de agenda te zetten: 'Vragen aan de directeur-bestuurder'.

11. Sluiting

Tim Engel dankt iedereen voor de inbreng en sluit hierna de vergadering.