

Notulen - Ondersteuningsplanraad SWV VO-VSO Nijmegen e.o.

Datum	29 januari 2025
Tijd	16.30 – 18.00
Locatie	Samenwerkingsverband, grote vergaderruimte
Aanwezig	Mirella Ansems (p) online, Daniëlle Breukers (p), Tim Engel (p), Bram Janssens (p), Hanneke Hoetmer (toehoorder MRp), Froukje Kersten (o), Suzanne Kuipers-Gommans (o), Noor Schadenberg (o)
Gast	Anouk Peijnenborgh, directeur (agendapunten 3 t/m 6) Esther van den Broek (agendapunt OJS)
Afwezig	Farah Aarts (o), Jacqueline Van der Velden (o)
Notulant	Myriam Wismans

1. Opening

Tim Engel heet iedereen welkom.

Noor Schadenberg sluit iets later aan. Mirella Ansems sluit later online aan.

Achtereenvolgens sluiten bij de OPR-vergadering aan Esther van den Broek en Anouk Peijnenborgh. Daarom wordt de agenda als volgt aangepast:

- OJS
- Addendum Flex College
- Inspectie herstelopdracht
- Governance
- Rol OPR bij ontwikkeling Raad van Toezicht
- Statuten

2. Ouder- en jeugdsteunpunt (OJS)

In de vorige OPR vergadering heeft Esther van den Broek, beleidsmedewerker SWV, een presentatie gegeven over het Ouder- en jeugdsteunpunt. Vandaag is Esther wederom aanwezig om met de OPR hierover door te praten. Vanaf 1-1-2025 is het verplicht om een OJS te hebben en per 1-8-2025 moet het geregeld worden dat alle leerlingen en ouders een stem hebben in passend onderwijs. In de visual van het ministerie 'Wet versterking positie ouders en leerlingen in het passend onderwijs' staat aangegeven wat er geregeld moet worden, welke verplichtingen er zijn enz. Verder staat in de eerder gestuurde PPT alle informatie opgenomen, met links waar het allemaal terug te vinden is. Vervolgens hebben Esther van den Broek en Bram Janssens in een brainstormsessie doorgesproken over het OJS

adres

Streekweg 20
6537 TP Nijmegen

contact

T 024 - 355 10 97
E info@samenerwerkingsverbandvo.nl

mede naar aanleiding van een enquête binnen het SWV. Deze wordt later in de vergadering aan de orde, maar enkele onderdelen komen al naar voren tijdens de toelichting.

Het steunpunt heeft 3 pijlers: informeren, steunen en signaleren.

Informeren en steunen:

Wat hebben we al gerealiseerd? Samenwerking met Stroomland, registreren van vragen van ouders, er is een tevredenheidsmeting naar ouders uitgezet, ouders kunnen consultants en BPO-ers benaderen. Er is nog niet duidelijk ingezet hoe we dit naar ouders kunnen door ontwikkelen.

Signaleren:

In 2024 is een telefoonregistratie opgezet waarin telefoontjes van ouders met vragen worden bijgehouden. Bijna de helft gaat over het proces vo/vso en zijn het echt vragen van ouders uit het vo. De registratie bestaat deels uit vragen aan het OJS en deels vragen aan het SWV. In 2025 verwachten we een toename in de registratie.

Het SWV wil de vragen die ouders hebben niet alleen aan consultants laten stellen. We zijn aan het zoeken naar hoe we die onafhankelijkheid naar het beantwoorden van vragen kunnen vergroten. Voor ouders is het belangrijk om te weten dat ze met een onafhankelijk iemand spreken of iemand die de school zo goed kent en waarvan ouders niet weten wat voor invloed dat dan kan hebben op het proces van het kind. Hoe zouden we de onafhankelijkheid van het steunen kunnen vergroten zonder dat we daar een heel proces voor moeten optuigen.

Geopperd werd dat de OPR daar mogelijk een rol in kan nemen. Voor de OPR is het dus belangrijk om te bespreken: welke informatie willen we als OPR krijgen en op het moment dat er gebeld wordt naar de OJS of naar het SWV, welke vragen zouden we als OPR dan willen ontvangen en welke zijn niet voor de OPR? En zitten mensen voldoende in de materie om een passend antwoord op een vraag te kunnen geven. Bij wisselingen zal een volgend OPR lid deze rol weer moeten overnemen. Waarmee je mogelijk ook weer andere antwoorden krijgt.

Later in de vergadering wordt hier door de OPR over doorgesproken.

Esther van den Broek verwijst nog naar de website van het SWV en het OJS. Er is een tevredenheidsmeting naar ouders uitgestuurd en uit de meting kwam ook aan bod dat ouders niet bekend zijn met de OPR, en ook de mate waarin de OPR zichtbaar is en waarin ouders zich vertegenwoordigd voelen scoort vrij laag. In dat kader werd in het bestuur gesuggereerd om vragen die over het SWV gaan te koppelen aan de jaarlijkse tevredenheidsmeting van de scholen. Niet specifiek over de OPR, maar wel over het SWV met het idee een bredere respons te krijgen.

Verder is het idee geopperd om jongeren te interviewen die van vo naar vso gaan, na een ½ jaar te bevragen en iets te laten vertellen over het proces. Om op die manier ook meer signalen op te halen van jongeren.

Naar aanleiding van enkele vragen wordt het volgende nog gezegd.

- Over de overgang van vo naar een andere vo school worden door ouders maar heel minimaal vragen gesteld. Die vragen betreffen dan meedenken over een andere school, maar het SWV kan niet adviseren over de best passende vo school. (Tenzij het een ondersteuningstraject betreft.) We kunnen wel adviseren over het proces. Vragen van ouders worden verwezen naar de school. We activeren ouders om een gesprek op school te plannen.
- Consultants zijn er voor een groot deel voor het beantwoorden van vragen van ouders, maar wat we nog niet hebben is iemand die naast de ouder staat en onafhankelijk mee kan denken.

- Het SWV heeft conform de wettelijke regelgeving de opzet van het OJS in de basis goed geregeld. We proberen zo zuiver en transparant mogelijk te handelen in alles wat we doen. Maar we kunnen ook nog stapjes zetten. Bij een tlv aanvraag is op het aanmeldformulier nog extra benoemd hoe belangrijk het is om de zienswijze van ouders en leerlingen mee te nemen. Het OPP is niet van ons, het is van de school, samen met de ouders. Dat vinden wij heel belangrijk.
- Er is een verschil tussen consultants van het SWV en de landelijke onderwijsconsultanten die in dienst zijn van OCW. Onze consultants staan meer op het standpunt van meedenken met iedereen aan tafel, adviseren van scholen, adviseren van ouders en leerlingen, iedereen die betrokken is. Zij kunnen aan alle scholen van het SWV gekoppeld zijn en zij kunnen meedenken in het proces 'het past hier niet meer, waar zou het wel passen'. De school heeft daarin de regie, niet de consultant. De landelijke onderwijsconsultanten zijn vaak als sparringpartner van de ouders mee en staan naast de ouders en die zullen mogelijk op die manier wat meer regie pakken.

Tim Engel bedankt Esther van den Broek voor haar inbreng.
Vervolgens sluit Anouk Peijnenborgh bij de vergadering aan.

3. Addendum Flex College

In het huidige ondersteuningsplan staat het Flex College nog als OPDC genoemd. Het stopzetten van het Flex College staat niet opgenomen. Om nu niet het hele procesplan voor een OPR opnieuw te doorlopen, is in het bestuur gekozen om een addendum over het Flex College toe te voegen aan het huidige ondersteuningsplan. Anouk Peijnenborgh heeft een voorbeeld tekstvoorstel op papier gezet en dit ligt nu voor aan de OPR.

De OPR stelt vragen over het aanbod voor leerlingen die voorheen naar de rebound zouden gaan. Daarover wordt door Anouk Peijnenborgh gezegd: Schoolbesturen zijn actief bezig met het aanbod voor reboundachtige faciliteiten. Scholen ontwikkelen eigen aanbod of vangen het op als een voorziening een voorziening of een klasje binnen de school. VoCampus heeft een schakelvoorziening in oprichting. Overige scholen regelen het zelf, zij hebben intern een opvang voor leerlingen die tijdelijk even uit de klas kunnen gaan. In Land van Cuijk gelden weer andere afspraken, daar wordt het door scholen onderling opgelost. De reboundfunctie is ondergebracht bij de schoolbesturen en niet meer onderdeel van het SWV.

Geconcludeerd wordt dat de reboundfunctie van het Flex College eerder ook al weg was, de echte rebound functie zoals die ooit voor het Flex College bedacht is, was er al jaren niet meer.

Besluit:

Later in de vergadering wordt - bij afwezigheid van de directeur - het addendum in stemming gebracht en wordt bij hand opsteken (ook online) door de OPR unaniem akkoord gegeven.

4. Herstelopdracht inspectie

De inspectie was 17 januari op bezoek voor de herstellopdracht. De inspectie toonde zich zeer tevreden over de door het SWV aangeleverde stukken en heeft een goed gesprek gevoerd met 5 leden van het

bestuur. Ze vonden dat het proces naar de nieuwe governance goed en transparant verlopen was, en ze waren heel tevreden over de stukken over de verantwoording. De inspectie komt over 4 jaar terug. Complimenten van de OPR aan de directeur.

5. Governance

6. Rol van de OPR bij ontwikkeling Raad van Toezicht en zo ja, welke?

Anouk Peijnenborgh geeft een toelichting. Vanaf maart 2024 zijn er in het bestuur diverse gesprekken gevoerd over de governance. Op 15 januari 2025 heeft het bestuur hierover opnieuw het gesprek gevoerd onder begeleiding van Willem van Leeuwen, een jurist die dit traject al in meerdere SWV-en begeleid heeft naar een andere governancestructuur. Willem van Leeuwen had zich heel goed ingelezen en goed geluisterd naar de bestuurscultuur hier, de manier van samenwerking waar mensen waarde aan hechten. Na een uitgebreide toelichting en vraagstelling over de wensen van het bestuur, was de conclusie dat onze governance het beste past in een verenigingsmodel. Het bestuur heeft besloten over te gaan naar een vereniging, met een Raad van Toezicht die bestaat uit 3 leden. De bestuurders vormen samen een partnerberaad. In hun rol van samenwerkingspartner vormen ze een partnerberaad dat de directeur-bestuurder van advies dient op alle inhoudelijke zaken en zullen daarmee adviseren over de uitwerking van het ondersteuningsplan en jaarplannen. Als leden van de vereniging zijn de schoolbesturen vertegenwoordigd in de algemene ledenvergadering (ALV). Als ALV benoemen zij de leden van de RvT. De RvT stuurt op strategische hoofdlijnen en kijkt of we aan onze maatschappelijke opdracht voldoen.

De statuten zullen worden gewijzigd van een stichting naar een vereniging. Een aanvraag daarvoor ligt nu bij de notaris en er ligt een voorstel voor een *visie op governance*. Deze stukken worden in de vergadering van 24 februari voorgelegd aan het bestuur. De omzetting van de stichting naar een vereniging neemt enkele maanden in beslag omdat er een bepaalde juridische procedure en bezwaarprocedure voor staat. Het streven dat per 1 augustus alles is omgezet.

In de statuten wordt verwezen naar de wet op de medezeggenschapsraad, de OPR houdt dezelfde positie als nu. Alleen waar de OPR nu als gesprekspartner met het voltallige bestuur samenzit, zal de OPR straks met de directeur-bestuurder overleg voeren en 2x per jaar sluit de RvT aan bij de OPR. In het proces naar de nieuwe governance heeft de OPR advies op de competentieprofielen van de toezichthouder, conform WMS. De OPR maakt deel uit van de benoemingsadviescommissie voor alle leden van de RvT. Alle RvT leden moeten draagvlak van de OPR hebben. Een van de voor de benoeming door de ALV voorgedragen leden wordt tevens expliciet door de OPR voorgedragen. Zodra het profiel voor de leden van de RvT is opge maakt, wordt de OPR daarbij betrokken.

Afspraak:

Anouk Peijnenborgh legt contact met Tim Engel zodra het proces voor het profiel RvT wordt opgestart.

7. Statuten OPR

Tim Engel heeft navraag gedaan bij de CNV Academie. Het medezeggenschapsreglement OPR wordt vanuit het bevoegd gezag opgesteld en vervolgens aan de OPR voorgelegd. De OPR kan daarover

stemmen. Als we veranderingen willen aanbrengen, kunnen we dat met elkaar bespreken. Het is niet nodig om daar een notaris bij te betrekken. Het reglement moet wel ter kennisneming naar de directeur gestuurd worden. Het reglement zal voor een volgende OPR-vergadering worden geagendeerd. De OPR leden kunnen zich dan nog voorbereiden en eventuele nieuwe aanpassingen doorgeven.

Afspraak:

Statuten en huishoudelijk reglement worden geagendeerd voor de volgende OPR vergadering.

Tim Engel bedankt Anouk Peijnenborgh voor haar inbreng.

8. Concept notulen 06-11-2024

Pag. 8. Twee vragen aan het bestuur.

- Wordt de OPR betrokken bij de uitwerking van het model naar een Raad van Toezicht? Deze vraag is al beantwoord tijdens de bespreking over de governance.
- De tweede vraag zal Tim nog voorleggen aan het bestuur.

Tekstueel worden nog 2 kleine aanpassingen gedaan.

Het verslag wordt vervolgens onder dankzegging vastgesteld.

9. Vragen aan bestuur

Nieuwe vraag aan het bestuur:

- Hoe ver zijn de ontwikkelingen m.b.t. reboundvoorzieningen binnen de scholen? Van voCampus is bekend hoe het wordt opgepakt, maar van andere schoolbesturen is het niet of nauwelijks bekend.

10. Jaarverslag OPR

Het jaarverslag wordt paginagewijs doorgenomen.

Pag. 1.

De verdeling van scholen binnen de OPR is aangegeven in 'clusters' en zo staan ze ook benoemd in de OPR statuten.

Bijlage 1

Van 1 OPR lid zal de startdatum OPR aangepast worden naar augustus 2023 (i.p.v. 2024).

Naar aanleiding van het jaarverslag: vacature OPR

Einde schooljaar komen mogelijk herkiesbare plekken vrij. De voorzitter wil tijdig inventariseren welke plekken er vrijkomen/herkiesbaar zijn, en komt hier in de rondvraag op terug. Einde schooljaar wordt dan ook de openstaande vacature voor personeel weer meegenomen. Helaas is deze vacature voor personeel nog niet ingevuld. Er zijn mensen direct benaderd en ook bestuurders hebben hier aandacht aan gegeven binnen hun scholen.

Afspraak:

De OPR vindt het jaarverslag goed geschreven en is, met medeneming van de genoemde aanpassingen, akkoord.

11. Werkgroep informele achterban - overwegingen

Bram Janssens heeft na een brainstormsessie met Esther van den Broek, overwegingen op papier gezet. Uit een enquête die het SWV heeft gehouden onder ouders die contact hebben gehad met het SWV, is gebleken dat ouders geen weet hebben van de OPR. Er gebeurt veel vanuit de scholen en vanuit het SWV. De vraag is waar wil je als OPR betrokken worden, wil je dat structureel naar alle ouders en naar alle leerlingen doen? Waar wil je bij de profilering als OPR door ouders en leerlingen gevonden worden? Door extra aandacht te vragen op de website van het SWV en het OJS? En wat wil je dan als OPR voor ouders kunnen betekenen? Ouders zullen in eerste instantie met de school in gesprek gaan en van daaruit de weg doorlopen. De OPR is niet echt een onderdeel van die route. Of: Ligt de rol van de OPR meer in het bevragen van de besturen, en zit de OPR rol dan meer op de plek van de MR-en en GMR-en en wat minder in het direct communiceren naar ouders en leerlingen. Waar wil je dan als OPR zichtbaar zijn en wat wil je als OPR op gaan pakken en wat niet?

Er volgen een aantal reacties.

- We moeten er voor waken dat we niet de rollen van het SWV gaan overnemen. Sommige OPR leden geven aan dat het goed is dat ouders geholpen worden bij het SWV en het OJS, maar stellen zich echt de vraag of de OPR daar wel een rol in moet hebben.
- De primaire taak van de OPR is om het SWV en de besturen te bevragen op het ondersteuningsplan en op 'hoe inclusief is ons onderwijs'. Is er voor iedereen een passende plek, en doen jullie daar onderzoek naar?
- De OPR is het er over eens dat zij meer zichtbaar en meer bekend moet zijn. De vraag is wel of dit voor ouders en leerlingen zo belangrijk is. De OPR heeft een rol in de check op het bestuur in het kader van het ondersteuningsplan. De OPR zou zich meer herkenbaar moeten maken bij de (G)MR-en en nog meer zichtbaarheid creëren bij de ondersteuningscoördinatoren.
- Als een ouder belt met iemand van de OPR met een vraag over een leerling, kan een OPR lid geen juiste inschatting maken van de situatie. Het geven van een inhoudelijk advies is niet mogelijk, maar eerder een procesadvies: je kunt terecht bij de consultant, of bij het ouder-jeugdsteunpunt of bij de eigen school.
- Enkele OPR leden geven aan niet meteen de directe lijn met de ouders te zoeken. Ze willen in de OPR iets kunnen doen met de ondersteuning. Een aantal ouders en leerlingen hebben niks met die ondersteuning te maken en die hoeven we ook niet te bereiken. Maar voor de ouders die wel met de ondersteuning te maken hebben, is het belangrijk om te weten dat de OPR er is. Deze ouders zou je wel rechtstreeks kunnen benaderen.
- De OPR vindt het wel belangrijk om te horen wat er bij de informele achterban leeft. De wettelijke taak van de OPR is het toetsen van beleid, en je kan pas beleid toetsen, als je wel ook bij de ontvangers van dat beleid, mensen die dat beleid moeten ondergaan, kan ophalen wat er leeft. Als we nooit van ouders zouden horen wat er mogelijk mis gaat, kun je als OPR ook geen kritische vragen stellen. We moeten ons dan veel meer richten op: hoe kunnen wij bij ouders dingen ophalen, dan op de lijn hoe kunnen ouders bij ons de dingen brengen.

- Aansluiten bij de tevredenheidsmeting van scholen zou een mogelijkheid zijn om ouders en leerlingen te bevragen. Een van de taken van de school is om bij alle leerlingen het gesprek aan te gaan en informatie op te halen over hoe tevreden ze zijn over de ondersteuning die er geboden wordt. Gerefereerd wordt hierbij aan een programma dat momenteel voor de MEZZO scholen wordt opgezet, waarbij ze informatie gaan ophalen bij de kinderen. De OPR zou bij hun formele achterban kunnen opvragen of dit bij hun scholen ook leeft.
- Overigens wordt nog opgemerkt dat ervaringen van leerlingen heel belangrijk zijn, en de OPR onderschrijft de gedachtegang van het SWV om leerlingen te gaan interviewen.
- Enkele ideeën/momenten om ouders rechtstreeks te benaderen worden genoemd:
 - o Middels de oproep voor een vacature
 - o Middels een nieuwsbrief aan ouders.
- Geconcludeerd wordt dat de OPR leden het belangrijk vinden dat ouders weten dat de OPR er is, maar ze willen hierin geen inhoudelijke rol hebben. Geopperd wordt een routekaart in te zetten waarbij het eerste aanspreekpunt het OJS is.
- De OPR vindt het belangrijk om op te vragen hoe de ondersteuning wordt ervaren op de scholen. Dit zou het beste opgevraagd kunnen worden bij de consultants van het SWV. Zij horen waar ouders het meeste tegenaan lopen. Voorgesteld wordt om een consultant uit te nodigen voor de volgende OPR-vergadering.

Afspraak:

Tim Engel zal met Anouk Peijnenborgh bespreken of een van de consultants kan aansluiten bij de OPR-vergadering.

12. Mailbox OPR – beheer geregeld?

Farah Aarts kan inloggen in de mailbox van de OPR en zij checkt deze regelmatig. Behalve een vraag over waar de notulen terug te vinden zijn, is er weinig relevante mail.

13. Stand van zaken werkgroepen

Financiën (Tim, Froukje, Suzanne)

De werkgroep financiën heeft in december een goed gesprek gehad met Anouk Peijnenborgh en Joris Hoogma. Er is onder meer gesproken over de begroting. Er is een toelichting gegeven op de taakstelling die het bestuur heeft vastgesteld, het deelname percentage van 3,2% in het vso. In de komende 2 jaar zullen de scholen moeten toewerken naar die 3,2%. Er wordt een stimuleringsmaatregel ingesteld, de uitwerking daarvan volgt nog. De werkgroep financiën is positief over deze systematiek en de ondersteuning van alle schoolbesturen samen. Het is een pijler waarop gestuurd kan worden en voor de OPR gemakkelijker om kritisch te volgen.

De vraag wordt gesteld wat de scholen er aan gaan doen om die 3,2% te halen? En is dat voor alle scholen even eerlijk, of krijg je mogelijk selectie aan de voordeur? En dan gaat het niet meer over inclusief onderwijs, maar gaat het juist de andere kant op. De OPR vindt het belangrijk om dit te bewaken. De OPR wil meegenomen worden in de begroting en de taakstelling volgen. Daarover is afgesproken dat de OPR per kwartaal hierin wordt meegenomen.

Vraag aan het bestuur:

Wat zijn de plannen van de schoolbesturen om onder die 3,2% te blijven? Tim Engel zal hier met de werkgroep financiën verder afspraken over maken.

Scholing en training (Noor, Mirella)

Het onderwerp TLV wordt even aangehouden als mogelijk thema voor het volgende scholingsmoment in september. Mogelijk kan het nog op een eerder moment worden ingepast? De OPR wil daarvoor dan een medewerker van CTO uitnodigen. Overigens wordt opgemerkt dat er een nieuw handboek is samengesteld waarin alle processtappen voor een tlv aanvraag zijn opgenomen.

Afspraak:

Tim Engel zal contact opnemen met Anouk Peijnenborgh of er een CTO medewerker kan aansluiten bij de OPR-bijeenkomst.

Voorgesteld wordt om voor de scholing op 12 maart a.s. het ondersteuningsplan onder de loep te nemen en op basis daarvan te bespreken welke de speerpunten zijn waarop de OPR het bestuur komende tijd wil gaan bevragen. Daarbij kunnen de statuten en speerpunten uit de werkgroepen meegenomen worden.

Afspraak:

Noor Schadenberg en Mirella Ansems zullen de scholing voorbereiden. Tijdens de scholingsbijeenkomst wordt catering verzorgd.

Communicatie formele achterban – MR's en GMR's (Jacqueline, Daniëlle)

Daniëlle Breukers stuurt, voorafgaand aan de OPR-vergadering, een enigszins aangepaste agenda uit naar de MR-leden van scholen. Tot nu toe zijn er 3 reacties ontvangen. Een reactie van Het Kwartier, zij zijn onderdeel van justitie en hoeven niet meer uitgenodigd te worden. Verder was er nog een vraag over de notulen: de vastgestelde notulen staan op de website. De reacties zullen beantwoord worden. Opgemerkt wordt dat mensen als toehoorder het open gedeelte van de vergadering kunnen bijwonen. Er staat al een standaardzin bij de agenda dat mensen specifieke vragen kunnen toesturen aan het e-mail adres van de OPR.

Er worden enkele nog enkele ideeën geopperd.

- De MR-en specifiek vragen hoe de ondersteuning binnen hun scholen geregeld is (zie eerdere discussie).
- OPR leden een keer bij een (G)MR aan te laten sluiten.
- Een filmpje te maken waarin de OPR zich presenteert.

Deze ideeën worden meegenomen naar de scholingsbijeenkomst.

14. Rondvraag

Herkiesbaar

Er wordt nagekeken of Noor Schadenberg zich nog een keer herkiesbaar mag stellen. Er melden zich geen OPR leden die einde schooljaar niet willen doorgaan. Tim Engel zal dit nog checken bij de afwezige OPR leden. En vervolgens zal hij met Daniëlle Breukers en Bram Janssens afstemmen om contact te leggen met de achterban voor het uitzetten van de vacature(s).

15. Sluiting

Tim Engel dankt iedereen voor de inbreng en sluit hierna de vergadering.