

Notulen OPR

10 okt 2022

Aanwezig: Dhr. H. Denissen (vz), Mw. M. Calis, Mw. Y. van Scherpenzeel, dhr. B. Janssens, Mw. E. Haanraads, Dhr. E. Hoogsteder, Dhr. A. Bemer, Mw. N. Schadenberg (notulen), Mw. C. Sander, Mw. M. Arens (directeur), Dhr. C. van de Wiel (toehoorder)

Afwezig: Mw. M. Verbeeten, Mw. C. Vlijm

Opening

Harm opent de vergadering.

Mededelingen: -

Jaarplan:

toelichting door Mandy

Jaarplan is later dit jaar (tegelijk met kaderbrief) in verband met focus op ondersteuningsplan eind vorig schooljaar. Jaarplan loopt iets langer door, tot eind 2023.

Zijn er vragen over?

Eelke: lekker overzichtelijk! Vraag: thema 2 gewenste resultaat is dat deelnemers VSO niet stijgt. Heb je daar invloed op? Mandy geeft aan, nee niet echt, maar we willen vooral dat er geld over blijft (dat dus niet naar VSO gaat) om ondersteuning te kunnen blijven bieden op inclusie. Besturen hebben er invloed op. Dit is het doel van het collectief als samenwerkingsverband (dus alle besturen samen). Er moet besef komen in de scholen om hier bewustwording voor te houden. Marian ligt ook toe: samenwerkingsverband toets al of de kinderen die naar VSO verwezen worden ook voldoen. Is ook spannend in verband met de wachtlijsten van de hulpdiensten buiten school voor leerlingen. Intentie is er, maar blijft spannend!

Harm vraagt: hoe borg je inspraak van ouders/leerlingen bij OPP? Mandy: ouders en kind moeten meegenomen zijn bij het indienen van een OPP. Leerrecht en hoorrecht van ouders en leerlingen moet nog verder uitgewerkt worden, maar kent veel hick-ups. Wie moet het controleren etc? en welke indicatoren. Dit is nu klein gehouden, maar hangt dus af van uitwerking van de wet. Dat zou erbij kunnen zetten.

Harm: Scholen halen tevredenheidsscore van 7,5 staat er, maar vraag is 7,5 van wat? Gaat over tevredenheidsmeting van ouders, zegt Mandy. Harm: maar welk onderdeel, tov van wat? Getallen moeten even specifiek om er iets aan te hebben.

Harm: thuiszitters moeten in beeld zijn? Wie houdt dat bij? Mandy: leerplicht moet het bijhouden, maar wij vragen het zelf na bij de zo-co's iedere 4 weken.

Marian: mooi duidelijk plan, met goede doelstellingen!

Kaderbrief (voorloper van de begroting)

Toelichting van Mandy: hier staan op blz 1-3 vooral de relevante dingen uit het ondersteuningsplan. Daarna worden de trends beschreven (landelijk en specifiek voor hier). Daarna staan de uitgangspunten voor de begroting.

Mandy geeft nog aan: bekostigingen zijn altijd heel laat pas inzichtelijk. CAO wordt gecompenseerd, dus hierdoor lijkt het dat de stijging van aantal leerlingen VSO een hogere bekostiging krijgen, maar DUO nog niet duidelijk met de cijfers.

Vragen: Harm vraagt naar flinke post van BTW compensatie (blz 7).

Mandy: btw-compensatie is hoog, omdat wij alle personeel in dienst hebben bij swv. Andere swv's hebben dat niet, daar zit personeel bij de scholen in dienst. Daardoor verschilt de btw-lasten per swv. Ministerie compenseert daardoor alle swv's en dat levert ons €300k op. Flinker meevaller voor ons, maar voor andere swv's nog niet voldoende.... Laatste is er niet over gezegd.

Mandy: we zaten netjes onder de max van 3,5% opgepot geld, maar door btw compensatie, subsidies, en door geld voor ouder- en jeugdsteunpunt komen we daar dus toch boven. Haagse zaken hebben dus telkens heel veel invloed op alle swv's

Harm, we wachten op de begroting.

Geen verdere vragen.

Offerte uitvraag voor onderzoek.

3 adviesbureau's offerte gevraagd. BMC gaat het doen, omdat ze ook veel financiële kennis hebben. As vrijdag delegatie bestuur gaat in gesprek met BMC om de vraag helder te krijgen, zodat er ook iets gaat gebeuren met de opbrengst van het onderzoek. Ook gericht op doorleven van het ondersteuningsplan.

Harm vraagt: blz 6 optioneel ouders en leerlingen? Mandy, dat zit er nu standaard is, is niet optioneel, want dat zijn de klanten! En vraag 4 staan getallen van wat we willen weten, maar waar zit het 'geluk en welbevinden van de leerlingen'? Mandy, dat hoort bij kwaliteit. Het is in ieder geval heel erg ingewikkeld en complex.

Harm vraagt: hoeveel uur denken ze te besteden? Mandy: heb ik niet scherp, maar past binnen de begroting. In februari moet het rapport opgeleverd worden.

Geen verdere vragen

Vervolg nieuwe opzet OPR

Vooral oranje en rode deel vandaag bespreken! Is in klein comité besproken en verder doorgewerkt.

Vraag Clara: hoe kan een ouder van de groep 'losse scholen' kandidaten benaderen? Hoe krijg je daar overzicht en hoe krijg je die ouder in beweging ook richting de andere 'losse' scholen. Bestuurders moeten er ook een rol in hebben in de werving. Zal zeker een uitdaging zijn in ieder geval! Ook ivm de verkiezingen als er meerdere kandidaten zijn.

Eelke: angst is een heel circus optuigen, waartoe?

Harm: deel van het proces moet wettelijk en moet ook goed geautomatiseerd worden. Marian, verkiezingen moeten officieel nu ook al, dus is niet zo'n heel goed verschil.

Idee nav korte discussie: mogelijk specifiek ouders vragen met expertise in een bepaald vakgebied? Vraag is of dat kan of dat het mag? Verkiezing schrikt ook af, vooral als je alle ouders vraagt! Vooral ook feeling met de achterband houden is een uitdaging in het vervolg. Dat is vooral ook van eenpitters een ding dat er iemand 'namens hen zit' die zij helemaal niet kennen. Informatieroutes moeten echt goed georganiseerd worden. Formele route en informele routes moeten goed op orde zijn en OPR moet proberen zichtbaar(achtig) te blijven. Hans (van 3 weken geleden) heeft ons ook gewaarschuwd dat we een mooi plan kunnen hebben, maar dat de realiteit altijd heel summier is (men kent het niet, men vindt het niet interessant, men wil niet meedoen). Je krijgt vooral mensen die er interesse in hebben etc.

Mandy: je moet heel veel opschrijven over verkiezingen, zoals volgens de wet moet. In de praktijk zal het vooral via via gaan en mensen die gevraagd worden, of mensen die na gesprek (bij meerdere kandidaten) al afhaken, waardoor er 1 iemand over blijft. Voor personele vertegenwoordiging is verkiezingen voor de hand liggender, omdat scholen mogelijk toch andere belangen hebben.....

Harm: we zijn nu ook nooit volledig. Dus moet ook niet al te zwaar aan getild worden.

Mandy: is ook besproken met Berni Drop als vertegenwoordiger van de besturen. Kieskringen is ook besproken etc. Meest eerlijk voelt om nu een deel van de 'zittende mensen' te kunnen behouden.

Ouders hebben ook 'natuurlijk verloop' doordat kinderen van school afgaan. Voor personeel zou het makkelijker langer kunnen worden.

Hoe zit het nu?

Voor vso ouder en personeel is ok.

Van losse scholen is er nu een ouder en een personeelslid

Van OMO is een 'ouder' (oud lid vanuit personeel en nu gepensioneerd Arjan)

Voor @vocampus zit er nu 2 personeel en 2 ouders.

Voorstel is nu om dan in jan. verkiezingen te doen voor 'losse scholen' en OMO. Voor de andere 3 groepen kunnen we over 2 jaar verkiezingen houden? We moeten proberen om ten minste 4 mensen nog mee te nemen en de rest verkiezingen te doen. Dan komen er mogelijk nieuwe mensen in (maar waarschijnlijk blijven ook anderen nog langer.

Communicatie over werving moeten we zelf doen via de besturen. Dan organiseren dat de MR-en kunnen kiezen. Dit moet ook extern georganiseerd worden. Tijdspad is wel heel erg krap.

Bestuur beslist hier pas over eind november. Zij zijn officieel de opdrachtverstrekkers waarna we aan de slag kunnen.

Mandy gaat helpen met het stuk gereed te maken. (meer omschrijving etc.)

Termijn van 4 jaar is voor ouders soms al te lang.

Langdurige bijdrage aan de OPR komt vooral van personeel. Expertise zou idealiter van ouders komen.

Wordt wel een uitdaging de eerste keer. Op deze manier richten we ons in ieder geval op meer stabiliteit voor de OPR.

Specifieke vragen over het stuk: in oranje stuk over communicatie zou het krachtiger in het voorstel kunnen. Binding met de achterban erbij. Moet wat specifiekere worden. Voorstel 'informatie en communicatie'.

Tekstuele (spelling, komma's etc.) opmerkingen via de mail naar Harm!

Bij kopje 3 alle bullets: op basis van expertise en taken kan duidelijker.

Ouders/leerlingen geleiding zou consequent dubbel genoemd moeten worden. Bij evaluatie over een jaar misschien kijken of leerlingen er een plek in kunnen hebben. Het is of of ouders of leerlingen! We sluiten leerlingen nu niet, en kijken in evaluatie of we mogelijk specifiek werk willen maken van leerlingen betrekken in OPR's.

Mandy gaat rondvragen in andere swv's of ze leerlingen in MR hebben.

Leerlingen wel voor informatie ophalen gebruiken via leerlingen raden en leerlingen die al in de MR-en zitten. Vragenlijst van ministerie voor ouder- en jeugdsteunpunt kan ook info geven. Leerlingen wel horen voor input in OPR, maar niet gelijk een plek in de OPR. Leerling-arena organiseren haalt op scholen heel veel op in een gestructureerde manier.

Rode deel: bestuur vergadert eind november OPR vergadert in december. Mandy gaat helpen met kop- en staart- maken aan het stuk, om mogelijke argumenten voor te zijn. Vooral ook gericht op hickups: contact met de achterbannen en de 100 uur die de personeelsleden krijgen. Dat moet goed uitgelegd worden.

Er moet sowieso een verkiezing komen in maart/april (ook als de oude indeling moet blijven van de bestuurders). 1 of 2 leden van de OPR komen in de bestuursvergadering om dit stuk toe te lichten?

Mandy overlegt dit met Berni en communiceert aan OPR wanneer de vergadering is en wie er kan/wil aansluiten.

Maken wervingstekst, contact extern bureau (gmr-verkiezingen etc.), offerte, Mandy zet bij secretaresse uit om lijst te maken van contactpersonen alle scholen voor communicatie naar ouders/ personeel etc. (die hele personeel en ouders informeren over verkiesbaar stellen) en die MR-en voorbereiden over stemmen nav de verkiesbaren, kan in december eventueel.

Statuten hoe gaan de mr-en kiezen? Hoofdelijk, gewogen etc. Daar moet HANS in adviseren. Onze huidige statuten moeten daarvoor aangepast worden, zou mooi zijn als dat voor de 28^e november (bestuurders) klaar is, zodat we dan gelijk door kunnen. Ook huishoudelijk reglement aanpassen.

Wie gaat in overleg met Hans (1 of 2x)? Wie gaat wervingstekst maken? Moet 14 nov. concept klaar hebben, zodat er in de OPR een klap op kan. Erik, Harm en Arjan willen met statuten/huishoudelijk reglement aan de gang. Mandy stuurt huidige statuten en reglementen nog een keer rond.

Wervingstekst voorstel willen Marian, Bram en Eelke doen.

LET OP: lees dit de concepten dan ruim van tevoren, zodat we de 14^e november er echt een klap op kunnen geven!

Rondvraag:

Vooraf blijven mailen met elkaar en nu even 'vlammen' om de 14^e weer een stuk verder te zijn!